

**UCHWAŁA NR VII/29/2024  
RADY MIEJSKIEJ W BODZENTYNIE**

z dnia 11 września 2024 r.

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z zm.) oraz art. 11 §1 pkt 5 w zw. z art. 10 §1 pkt 3 lit. a w zw. z art. 5 pkt 9 i art. 383 §1 pkt 2 i §2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku *Kodeks wyborczy* (tj. Dz. U. z 2023 roku, poz. 2408 ze zm.) Rada Miejska w Bodzentynie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Bodzentynie – Pana Michała Czarneckiego z uwagi na nieposiadanie w dniu wyborów prawa wybieralności (biernego prawa wyborczego) w wyborach do Rady Miejskiej w Bodzentynie przeprowadzonych w dniu 7 kwietnia 2024 roku.

§ 2. Uchwałę doręcza się niezwłocznie zainteresowanemu i przesyła Wojewodzie Świętokrzyskiemu oraz właściwemu Komisarzowi Wyborczemu w Kielcach.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bodzentynie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Bodzentynie  
  
mgr Agnieszka Barcikowska

## UZASADNIENIE

W dniu 08.05.2024 r. do Rady Miejskiej w Bodzentynie wpłynęło zawiadomienie złożone przez Pana Dariusza Skibę o możliwości nieposiadania przez radnego Michała Czarneckiego prawa wybieralności w dniu wyborów. Zgodnie z tym zawiadomieniem, w formularzu zgody na kandydowanie do Rady Miejskiej, radny Michał Czarnecki wpisał adres zamieszkania: Bodzentyn, ul. Wolności 6. Jednakże, w rzeczywistości Michał Czarnecki zamieszkuje i prowadzi wspólne gospodarstwo domowe wraz z żoną w Starachowicach i Bodzentyn nie jest miejscem, w którym stale zamieszkuje z zamiarem stałego pobytu.

### **Przebieg Postępowania:**

W dniu 09-05-2024 r. do Biura Rady w Bodzentynie wpłynęło zawiadomienie o możliwości, nieposiadania prawa wybieralności w dniu wyborów przez radnego Michała Czarneckiego.

W dniu 29.05.2024r. Przewodnicząca Rady Miejskiej złożyła pismo do Urzędu Miasta i Gminy w Bodzentynie z prośbą o udostępnienie informacji i dokumentów umożliwiających zweryfikowanie, kto i na jakich warunkach jest najemcą mieszkania będącego w mieszkaniowym zasobie gminy pod adresem Bodzentyn, ul. Wolności 6 oraz zweryfikowanie w ewidencjach gminnych Miasta i Gminy Bodzentyn ilości osób zameldowanych pod adresem Bodzentyn, ul. Wolności 6 oraz ilości osób wykazanych w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Do dnia dzisiejszego Przewodnicząca nie otrzymała odpowiedzi.

Ponadto Przewodnicząca Rady Miejskiej w tym samym dniu tj. 29.05.2024r. wręczyła Panu Michałowi Czarneckiemu pismo z prośbą o złożenie wyjaśnień i dokumentów potwierdzających miejsce zamieszkania np. umowę najmu, rozliczenie z Urzędem Skarbowym etc.

W dniu 03.06.2024r Pan Czarnecki Michał złożył pismo w którym poinformował, że w związku z obecną sytuacją rodzinną obszernie wyjaśnienia złoży w najbliższym możliwym terminie.

Dodatkowo Przewodnicząca Rady Miejskiej w dniu tj. 29.05.2024r. złożyła pismo do pracodawcy Pana Radnego jakim jest Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Bodzentynie z prośbą o podanie informacji jaki adres Radny podał pracodawcy, oraz do którego Urzędu Skarbowego pracodawca przekazał informację o przychodach i pobranych zaliczkach na podatek dochodowy (PIT 11) za 2023r.

Pracodawca w odpowiedzi wskazał miejsce zamieszkania miasto Starachowice oraz Urząd Skarbowy w Starachowicach.

Kolejne pismo Przewodniczącej zostało złożone 29.05.2024r. do Urzędu Skarbowego w Starachowicach z prośbą o podanie informacji czy radny Michał Czarnecki złożył zeznanie podatkowe za rok 2023 do Urzędu Skarbowego w Starachowicach, a jeśli tak czy rozliczył się sam, czy też wspólnie z żoną. W przypadku gdyby Pan Radny Michał Czarnecki złożył zeznanie do innego Urzędu Skarbowego również zwrócono się o podanie takiej informacji (tzn. do którego US złożone zostało zeznanie). W odpowiedzi Rada otrzymała informację że podana podstawa prawna w piśmie nie nakłada na Naczelnika Urzędu Skarbowego w Starachowicach obowiązku udostępnienia danych podatnika.

W dniu 14.06.2024r. Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą pisemną do Kierownika Referatu Rozwoju Gminy i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy – Pani Justyny Gawlik powołując się na artykuł 21 a Ustawy o Samorządzie Gminnym. W związku z brakiem odpowiedzi w dniu 21.06.2024r. wraz z Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji udałyśmy się do Pani Kierownik z zamiarem pozyskania odpowiedzi do pytań zawartych w piśmie z dnia 14.06.2024r.

Nadmieniam, że odpowiedź na zapytanie Przewodniczącej przygotował już pracownik urzędu podległy Pani Kierownik. Jednakże Pani Kierownik odmówiła wydania tego pisma z uwagi na zabraniające polecenie służbowe wydane przez Burmistrza Dominika Dudka.

Tego samego dnia podczas prac Komisji Stałych Burmistrz Dominik Dudek kilkakrotnie podkreślił, że nie życzy sobie aby Pani Przewodnicząca wydawała polecenia służbowe pracownikom Urzędu bo to on jest pracodawcą i on ma takie uprawnienia a przewodnicząca przekroczyła w ten sposób swoje uprawnienia ponieważ jak powiedział art. 21a Przewodniczący może stosować wyłącznie do pracownika oddelegowanego do prac rady co oczywiście nie jest prawdą, gdyż z treści tegoż przepisu wyraźnie wynika, że ma on zastosowanie do każdego pracownika urzędu w zakresie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem rady, a kwestia posiadania uprawnień przez radnego niewątpliwie takim uprawnieniem rady jest.

W dniu 24.07.2024r. do Urzędu Gminy w Pawłowie został skierowany wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej inwestycji zlokalizowanej w Warzeńcyczach, tj.:

- kto jest investorem inwestycji zlokalizowanej w Wawrzeńcyczach na dz. ew. 291/4;
- kiedy wpłynął wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy przedmiotowej inwestycji;
- kiedy została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

W odpowiedzi Urząd Gminy w Pawłowie wskazał, że wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego i budynku gospodarczego w ramach zabudowy zagrodowej oraz zbiornika na ścieki bytowe został złożony w dniu 01.12.2021r., a decyzja o warunkach zabudowy została wydana w dniu 27.01.2022r. Tablica informacyjna umieszczona na budowie wskazuje, że inwestorem przedmiotowej inwestycji są K. i M. Czarnecki.

W dniu 29.07.2024r. do Rady Miejskiej w Bodzentynie wpłynęło pismo z I Urzędu Skarbowego w Kielcach właściwego dla Gminy Bodzentyn, informujące o przekazaniu dokumentów tj. oświadczenia majątkowego Radnego Michała Czarneckiego złożonego w związku z objęciem przez radnego mandatu, do Urzędu Skarbowego w Starachowicach w celu załatwienia zgodnie z właściwością miejscową.

Urząd Skarbowy powołał się na podstawę prawną Art. 17§1 ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U z 2023r. poz. 2383 ze zm.) w związku z art. 24h ust. 7 ustawy dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2023r. poz. 40 ze zm.)

#### **Prace Komisji Skarg Wniosków i petycji:**

Odbyło się pięć posiedzeń Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniach 04.06.2024r.; 24.06.2024r.; 04.07.2024r.; 06.08.2024r. oraz 20.08.2024r.

W dniu 04.06.2024r. Komisja skierowała pismo do mecenasa gminnego z prośbą o wydanie opinii prawnej w tej sprawie. **Opinia mecenasa, po zadekretowaniu przez Sekretarza, została zatrzymana na polecenie służbowe Burmistrza i nie dotarła do Biura Rady.** Po uzyskaniu informacji o zablokowaniu przekazania Radzie Miejskiej opinii prawnej, Przewodnicząca Rady skontaktowała się z mecenasem wydającym opinię, który przesłał ją bezpośrednio do Pani Przewodniczącej. Z treści opinii wynika, że w przypadku potwierdzenia się okoliczności wskazanych w zawiadomieniu, Rada jest upoważniona do podjęcia uchwały w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego.

Zostały skierowane trzy pisma drogą mailową i w wersji papierowej do Radnego Michała Czarneckiego w dniu 07.06.2024r., 19.06.2024r. i 24.06.2024r. z prośbą o przedstawienie swojego stanowiska i złożenia stosownych wyjaśnień. Radny odmówił przyjęcia pisma z dnia 19.06.2024r. w formie papierowej. Natomiast wstawił się do Urzędu MiG w dniu 08.07.2024r. i poprosił o wydanie pism z 19.06.2024r. oraz z dnia 24.06.2024r. Radny do pism z dnia 07.06.2024r. i 19.06.2024r. **nie doniósł się.**

W nawiązaniu do pisma z 24.06.2024r. Radny złożył pismo w dniu 04.07.2024r. z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie stosownych wyjaśnień do dnia 08.07.2024r. argumentując swą prośbę min. obawą i ostrożnością z uwagi na fakt, że zauważalna frustracja osób postronnych mogłaby doprowadzić do tego, iż mogłyby się pojawić kolejne donosy (tym razem prawdopodobnie do ZUS), jakoby na „urlopie ojcowskim” zajmował się innymi działaniami, aniżeli opieką nad dzieckiem.

W dniu 08.07.2024r. Radny Michał Czarnecki złożył na piśmie wyjaśnienia wraz z dwoma zaświadczeniami o zameldowaniu stałym. Radny w piśmie skupił się zdecydowanie na krytyce poprzedniej władzy aniżeli sprawy kwestii dotyczącej zamieszkania, pochwalił się swoim wynikiem wyborczym, wspominał też o cyt. „nękaniu jego bliskich. Nękanie – bo jak nazwać to, że żądali oni prywatnych dokumentów, np. należących do mojego taty”. Pragniemy dodać, że **każde pismo** składane do Urzędu Miasta i Gminy w Bodzentynie czy Urzędu Skarbowego miało na celu **wyjaśnienie sprawy**. Radny nigdzie w żadnym swoim piśmie nie potwierdził, że mieszka w Bodzentynie przy ul. Wolności 6 ani też nie przedstawił, żadnego dokumentu potwierdzającego jego miejsce zamieszkania.

W dniu 07.06.2024r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zwróciła się do Urzędu Miasta i Gminy w Bodzentynie z prośbą o zweryfikowanie, kto i na jakich warunkach jest najemcą mieszkania będącego w mieszkaniowym zasobie gminy Bodzentyn pod adresem Bodzentyn ul. Wolności 6. Poprosiliśmy również o zweryfikowanie w ewidencjach gminnych ilości osób zameldowanych pod w/w adresem oraz ilości osób wykazanych w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi pod w/w adresem, wraz z datami zgłoszeń. Niestety, z Urzędu Gminy nie otrzymaliśmy odpowiedzi podobnie jak Przewodnicząca Rady. **Burmistrz MiG Bodzentyn Pan Dominik Dudek, wydał polecenie pracownicy zabraniające wydania powyższych dokumentów. Na tą okoliczność została przygotowana notatka służbowa przez tego pracownika.**

W dniu 10.06.2024r. zostało złożone pismo do Urzędu Skarbowego w Starachowicach z prośbą o udzielenie informacji. Powołaliśmy się na inną podstawę prawną niż w piśmie Przewodniczącej Rady. Jednakże otrzymaliśmy odpowiedź odmowną z uzasadnieniem, że Urząd Skarbowy obowiązuje tajemnica skarbowa a przytoczony przepis Kodeksu Wyborczego w naszym piśmie nie upoważnia Rady do uzyskania informacji z Organu podatkowego.

W dniu 11.07.2024r. Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji zwróciła się z pisemną prośbą o udzielenie informacji czy radny Michał Czarnecki złożył zeznanie podatkowe za rok 2023 do Urzędu Skarbowego w Starachowicach, a jeśli tak czy rozliczył się sam, czy też wspólnie z żoną. W przypadku gdyby Radny Michał Czarnecki złożył zeznanie do innego Urzędu Skarbowego zwrócono się również o podanie takiej informacji (tzn. do którego US złożone zostało zeznanie). W odpowiedzi z I Urzędu Skarbowego napisano, że mając na uwadze tut. Organ podatkowy nie jest uprawniony do udzielania informacji, o które wystąpiono z pisemnym żądaniem.

W dniu 20.08.2024r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji, na którym przesłuchani zostali świadkowie: wnioskodawca Pan Dariusz Skiba i Pan Marcin Sikorski. Pan Marcin Sikorski, potwierdził, iż w czasie gdy pełnił funkcję dyrektora Centrum Kultury, Pan Czarnecki często odwiedzał go i opowiadał o budowie domu, radząc się w sprawach związanych z budową. Dodał, że dom, który buduje Pan Czarnecki, znajduje się w miejscowości Wawrzeńczyce w gminie Pawłów, powiat Starachowice, co jest blisko posesji rodziców Pana Sikorskiego. Pan Sikorski dodał także, że tak, Pan Czarnecki mówił, że planuje zamieszkać w tym domu i że będą sąsiadami.

W trakcie posiedzenia Pan Dariusz Skiba poinformował, że podczas pełnienia funkcji Burmistrza Miasta i Gminy Bodzentyn, często bywał przy budynku na ul. Wolności, który był remontowany przez gminę, i miał wiedzę, kto tam zamieszkuje. Dodał, że podczas analizowania dokumentów w Urzędzie Gminy zauważył dokument, w którym jeden z rodziców Michała Czarneckiego zaznaczył

w deklaracji odbioru odpadów, że syn Michał Czarnecki wyprowadził się do Starachowic i od 2020 lub 2021 r. nie mieszka w budynku na ul. Wolności. Oznacza to, że na czas wyborów samorządowych w 2024 r. nie zamieszkiwał na terenie gminy Bodzentyn. Pan Skiba dodał również, że miał sygnały o budowie domu przez Pana Czarneckiego w gminie Pawłów.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z treścią art. 11 §1 pkt 5 w zw. z art. 10 §1 pkt 3 lit. a w zw. z art. 5 pkt 9 Kodeksu Wyborczego prawo wybieralności (bierne prawo wyborcze) ma w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego ma obywatel polski, obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim oraz obywatel Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat, oraz stale zamieszkuje na obszarze tej gminy, czyli zamieszkujący w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu. Kwestia stałego zamieszkania kandydatów w wyborach do rad gmin została podkreślona przez ustawodawcę, który nadał jej bardzo ważną rolę, bowiem tego obowiązku nie musi spełniać chociażby kandydat na wójta, co wyraźnie wynika z treści art. 11 §1 pkt 6 Kodeksu Wyborczego. Jak wskazuje się w orzecznictwie i literaturze przedmiotu *wyraźnie podkreśla się, że faktyczne przebywanie w danej miejscowości nie może być rozumiane jedynie, jako pobyt wymuszony koniecznością wykonywania w niej swych obowiązków pracowniczych czy zarobkowych, ale musi mieć ono jednocześnie cechy założenia tam ośrodka swoich osobistych i majątkowych interesów. Przebywanie w miejscowości bowiem musi wiązać się ze skupieniem w niej życiowej aktywności, związanej nie tylko z pracą, ale również z rodziną* (B. Banaszak, B. Stępień-Załucka [w:] *Kodeks wyborczy. Komentarz* pod red. B. Banaszaka i B. Stępień-Załucka, Legalis; postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 30 marca 2006 roku, sygn. akt I OW 265/05, niepubl.; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 15 stycznia 2009 roku, sygn. akt II FSK 896/08, Legalis, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 4 kwietnia 2013 roku, sygn. akt II OSK 530/13, Legalis).

Ustalenie faktu stałego zamieszkania dla potrzeb określenia, kto posiada czynne i bierne prawo wyborcze powinno mieć z jednej strony na względzie ułatwienie obywatelom dostępu do udziału w wyborach, **z drugiej zaś strony nie może być jednak przyzwoleniem na nadużywanie tego prawa**. Z tego powodu dla oceny stałego miejsca pobytu **nie należy** kierować się wyłącznie oświadczeniami osoby zainteresowanej, wizją mieszkania ujawniającą jego rzeczy osobiste, konieczne jest bowiem uwzględnienie okoliczności zewnętrznych mogących świadczyć o tym, że dana osoba rzeczywiście zamierza stale przebywać w tej miejscowości (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 grudnia 2020 roku, sygn. akt II OSK 2595/20, Legalis).

#### **Podsumowanie:**

Na podstawie pozyskanych informacji oraz na podstawie przeprowadzonego postępowania, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Michał Czarnecki nie potwierdził swojego zamieszkania na terenie MiG Bodzentyn, co jest podstawowym warunkiem posiadania prawa wybieralności. Materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, tj.:

- informacje od pracodawcy;
- pismo z I Urzędu Skarbowego na mocy którego przekazano zgodnie z właściwością miejscową oświadczenie majątkowe Radnego Michała Czarneckiego z I Urzędu Skarbowego do Urzędu Skarbowego w Starachowicach;
- informacje z gminy Pawłów o zamierzeniu inwestycyjnym polegającym na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne i budynku gospodarczego w ramach zabudowy zagrodowej oraz zbiornika na ścieki bytowe, który został złożony w dniu 01.12.2021r., a więc już kilka lat przed wyborami;

- zeznania świadków Marcina Sikorskiego oraz Dariusza Skiby

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji potwierdził informacje wskazane we wniosku o wygaszenie mandatu radnego, w związku z czym Komisja na posiedzeniu w dniu 20.08.24r. większością głosów, pozytywnie zaopiniowała wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego Michała Czarneckiego.

Rada Miejska w Bodzentynie podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Okoliczności wskazane w zawiadomieniu z dnia 7 maja 2024 roku, w ocenie Rady stanowią przesłankę do podjęcia uchwały o wygaszeniu mandatu radnego Rady Miejskiej Pana Michała Czarneckiego. Radny miał możliwość wypowiedzenia się w przedmiocie złożonego wniosku, jednakże w zasadzie jedynym argumentem, który należało wziąć pod uwagę było wskazanie przez radnego zaświadczenia o zameldowaniu. W ocenie Rady, zameldowanie w przedmiotowym przypadku nie pokrywa się z miejscem zamieszkania, o czym świadczą dowody z dokumentów oraz zeznania przesłuchanych świadków. Rada nie dała wiary wyjaśnieniom radnego, jakoby miejsce jego zamieszkania było w Bodzentynie, gdyż w ocenie Rady wyjaśnienia te są sprzeczne ze zgromadzonym w sprawie pozostałym materiałem dowodowy.

W ocenie Rady w dniu wyborów do Rady Miejskiej w Bodzentynie radny Michał Czarnecki nie posiadał biernego prawa wyborczego z uwagi na brak miejsca zamieszkania na terenie gminy Bodzentyn, w związku z powyższym podjęcie uchwały w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Michała Czarneckiego stało się konieczne i uzasadnione.