

**UCHWAŁA NR XXII/169/2019**  
**RADY MIEJSKIEJ W BODZENTYNI**  
**z dnia 30 grudnia 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 18b ust. 1 w zw. z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 506, z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku, Rada Miejska w Bodzentynie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku dr hab. Urszuli Oettingen oraz mgr. Witolda Comber w przedmiocie umieszczenia w górnej części remontowanych budynków Ochotniczej Straży Pożarnej w Bodzentynie oraz Miejsko-Gminnego Centrum Kultury i Turystyki w Bodzentynie kuranta lub samego zegara, Rada Miejska po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Stałych Rady Miejskiej, uznaje wniosek za bezzasadny z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bodzentynie do powiadomienia Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

  
Teresa Błymek

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XXII/169/2019**  
**Rady Miejskiej w Bodzentynie**  
**z dnia 30 grudnia 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na posiedzeniu Komisji w dniu 18 grudnia 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie Komisje stałe Rady Miejskiej dokonały analizy wniosku dr hab. Urszuli Oettingen oraz mgr. Witolda Comber w przedmiocie umieszczenia w górnej części remontowanego budynków Ochotniczej Straży Pożarnej w Bodzentynie oraz Miejsko-Gminnego Centrum Kultury i Turystyki w Bodzentynie kuranta lub samego zegara. Ustalono, że w związku z tym, iż zegar z melodią został zamontowanych przy kościele, znajdującym się w pobliżu ww. budynku, taka inwestycja jest bezprzedmiotowa. Ponadto budynek jest własnością Ochotniczej Straży Pożarnej, na czas realizacji obecnie przeprowadzanej inwestycji i trwałości projektu, przekazany w użytkowanie Związku Gmin Gór Świętokrzyskich, więc przed podjęciem jakichkolwiek działań inwestycyjnych wymagana jest wcześniejsza zgoda właściciela. Co więcej, realizacja wniosku generuje wysokie koszty, co w związku z oszczędnościami, przemawia za tym, aby wniosek został odrzucony.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.