

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Bodzentyn

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr ewid. działki)	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi/ Uzasadnienie rozpatrzenia uwag
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	24.02.2020	Osoba prywatna*	Poszerzenie obszaru zabudowy (M)	192, 193 Orzechówka	ZN – tereny zieleni łąkowej, doliny rzecznej; R – tereny rolnicze	+	X			<p>Studium przewiduje tereny zabudowy osadnictwa wiejskiego w miejscach do tego predysponowanych, nie wyznaczania terenów zabudowy na obszarach zieleni łąkowej i dolin rzecznych. Powodem jest ochrona ekosystemu dolin z uwagi na możliwość występowania terenów podmokłych.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach a w przedmiotowej sprawie teren nieruchomości będzie mógł posiadać przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową po weryfikacji na mapach geodezyjnych w skali 1:1000 na etapie miejscowego planu. Szerokość o poszerzenie której dotyczy uwaga zawiera się w szerokości ok. 48 m. Ponadto, odnośnie realizacji zabudowy siedliskowej, studium dopuszcza realizację takiej zabudowy również na terenach rolnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Należy zatem przyjąć, że uwaga zostaje uwzględniona w zakresie zgodności zamierzenia inwestycyjnego z późniejszymi miejscowymi planami, natomiast ustalenia graficzne na mapie kierunków nie ulegają zmianie.</p>
2.	25.02.2020	Osoba prywatna*	Poszerzenie obszaru zabudowy oraz likwidację korytarza ekologicznego na wnioskowanej działce.	307 Święta Katarzyna	M – obszary osadnictwa wiejskiego i ZL – obszary lasów	+	X			<p>Wyłożenie do publicznego wglądu Projektu Studium nastąpiło zgodnie w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i trwało od dnia 20.01.2020 r. do dnia 10.02.2020 r.. Wcześniejsze spotkania i możliwość wglądu mieszkańców do projektu studium miały charakter konsultacji (4 spotkania) – stąd różnica w treści załączników graficznych po etapie opiniowania i uzgodnień zgodnie ze wskazaniami organów opiniujących i uzgadniających.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać</p>

									<p>uściśleniu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Taka sytuacja może zaistnieć w przedmiotowej nieruchomości, przy spełnieniu wszystkich przepisów odrębnych.</p> <p>Ponadto wyznaczenie nakazu zachowania drożności i funkcjonalności korytarza ekologicznego było warunkiem uzgodnienia Projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Uszczegółowienie ustaleń dla poszczególnych nieruchomości nastąpi na etapie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Nie istnieje możliwość zlikwidowania korytarza ekologicznego na prośbę wnioskującego, ponieważ jego naniesienie stało się kluczowe na etapie uzgodnień z organami w zakresie udrożnienia sieci korytarzy w tym rejonie. Należy zaznaczyć, że korytarz został wysowany koncepcyjnie i informacyjnie dla autorów planów a sposób zabezpieczenie jego drożności ekosystemu zostanie uszczegółowiony na etapie miejscowych planów. Może on być realizowany poprzez określenie rodzaju ogrodzenia i przyjęcia odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu działki budowlanej.</p> <p>Procedura administracyjna dążąca do ustalenia warunków zabudowy, nie ma związku z procedurą studium, szczególnie w zakresie skali opracowania.</p>
4.	02.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów rolniczych na obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości terenu nieruchomości.	2524, 2525, 2526 Bodzentyn	MM – obszary osadnictwa miasta R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)		X		<p>Studium przewiduje tereny osadnictwa miasta na postulowanych działkach w pasie o szerokości ok 130 m od drogi powiatowej nr 0599T. Stanowi to ok. 55% powierzchni tych nieruchomości.</p> <p>Zabudowa uzupełniona jest w ciągach komunikacyjnych, posiadających infrastrukturę techniczną. Projekt Studium wyklucza wyznaczanie zabudowy na całych powierzchniach działek w celu utrzymania ładu przestrzennego i zahamowania procesu rozpraszania się zabudowy, czego celem jest m.in. opracowany bilans terenów. Uwaga dotyczy lokalizacji zabudowy od drogi powiatowej w drugiej, trzeciej i czwartej linii zabudowy, gdzie nie istnieje infrastruktur techniczna i komunikacyjna.</p>
5.	02.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia działek z terenów rolniczych. Studium nie wyznacza na załączniku graficznym obszarów wymagających uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele	2275/1, 2284 Celiny Podgórze	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)		X		<p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.</p> <p>Studium na ściśle określonych terenach poszerza i dodaje w zależności od potrzeb tereny pod zabudowę. Ponadto wyklucza wyznaczanie zabudowy na całych powierzchniach działek w celu utrzymania ładu przestrzennego i zahamowania procesu rozpraszania się zabudowy. Szczególnie ma to miejsce na terenach nie ukształtowanych osadniczo, trudnych terenowo (duże spadki) oraz tam gdzie nie złożono wniosków o taką zabudowę do studium lub</p>

			nierolnicze i nieleśne.						<p>planu.</p> <p>Niezależnie ograniczenia w wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej wynikają z bilansu terenów opracowane na etapie projektu studium.</p> <p><u>Załączniki graficzne Projektu Studium zawierają oznaczenia graficzne</u> w postaci czerwono – pomarańczowego szrafu pod kątem 70° opisanego w legendzie – jako obszary zwartych kompleksów gleb chronionych klasy I,II,III.</p> <p>Skala w jakiej sporządzany jest projekt Studium (1:10 000) może posiadać nieprecyzyjność wynikającą z braku granic ewidencyjnych działek z uwagi na zastosowaną mapę topograficzną (właściwą dla tej skali). Oznaczenie gleb klasy chronionej na załącznikach graficznych Projektu Studium ma charakter informacyjny i zgeneralizowany.</p> <p>W części tekstowej studium zawarte są uszczegółowienia wszystkich ustaleń. Kluczowe w przedmiotowej sprawie jest wskazanie, że tereny wymagające zgody na wyłączenie z produkcji rolnej gruntów klas chronionych i gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne zostaną ujawnione szczegółowo na etapie opracowania miejscowych planów z wykorzystaniem map ewidencyjnych i dokładnych konturów użytków. Studium wskazuje, że taka sytuacja może zaistnieć (wyłączenia) a dalsze postępowanie będzie oparte o przepisy odrębne na etapie miejscowych planów.</p> <p>Szczegółowe przeznaczenie funkcji na określonych terenach zostaną ustalone na etapie opracowania miejscowych planów.</p>
6.	27.02.2020 (nr 5)	Osoba prywatna*	Sprzeciw wobec lokalizacji korytarza ekologicznego na postulowanej działce.	307 Święta Katarzyna	M – obszary osadnictwa wiejskiego i ZL – obszary lasów	+	(w części)	X (likwidacja korytarza ekologicznego)	<p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Taka sytuacja może zaistnieć w przedmiotowej nieruchomości, przy spełnieniu wszystkich przepisów odrębnych.</p> <p>Ponadto wyznaczenie nakazu zachowania drożności i funkcjonalności korytarza ekologicznego było warunkiem uzgodnienia Projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Uszczegółowienie ustaleń dla poszczególnych nieruchomości nastąpi na etapie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Nie istnieje możliwość zlikwidowania korytarza ekologicznego na prośbę wnioskującego, ponieważ jego naniesienie stało się kluczowe na etapie uzgodnień z organami w zakresie udrożnienia sieci korytarzy w tym rejonie. Należy zaznaczyć, że korytarz został wrysowany koncepcyjnie i informacyjnie dla autorów planów a sposób zabezpieczenie jego drożności ekosystemu zostanie uszczegółowiony na etapie miejscowych planów. Może on być realizowany poprzez określenie rodzaju ogrodzenia i przyjęcia odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej dla terenu działki budowlanej.</p> <p>Procedura administracyjna dążąca do ustalenia warunków zabudowy, nie ma związku z procedurą studium, szczególnie</p>

										w zakresie skali opracowania. Wyłożenie do publicznego wglądu Projektu Studium nastąpiło zgodnie w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i trwało od dnia 20.01.2020 r. do dnia 10.02.2020 r.. Wcześniejsze spotkania i możliwość wglądu mieszkańców do projektu studium miały charakter konsultacji (4 spotkania) – stąd różnica w treści załączników graficznych po etapie opiniowania i uzgodnień zgodnie ze wskazaniami organów opiniujących i uzgadniających.
7.	02.03.2020	Osoba prywatna*	Usunięcie pasa ochronnego od strony działki 2842. Wprowadzenie oznaczeń istniejących zabudowań na działce 2853/2. Dołożenie kolejnego pasa zabudowy.	2842, 2853/1, 2853/2 Celiny Podgórze	2842 – ZL – tereny lasów, 2853/1 – RM – obszary zabudowy zagrodowej na obszarach otwartych, R - tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów). 2853/2 – tereny R.			X		2842 – Nie istnieje możliwość usunięcia strefy ekotonowej na prośbę wnioskującego. Wyznaczenie strefy ekotonowej od granicy Świętokrzyskiego Parku Narodowego było warunkiem uzyskania uzgodnienia Projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Teren nieruchomości znajduje się w granicach ŚPN. Tytuł prawny działki natomiast pozostaje bez zmian. 2853/1 – w załączniku graficznym Projektu Studium jest uwzględnione siedlisko związane z gospodarstwem rolnym o szerokości pasa zabudowy – ok. 45 m od drogi i oznaczone symbolem RM – obszary zabudowy zagrodowej na obszarach otwartych. Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych. Na etapie składania wniosków i podczas czterech konsultacji nad projektem studium z mieszkańcami – nie wpłynęły wnioski o wprowadzenie zabudowy na w/w działkach. Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach.
8.	02.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia z terenów. Chęć realizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej.	2649, 2640, 2642 Celiny Podgórze	R - tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów).			X		Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych. Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach. Wyznaczone na postulowanych działkach obszary spływu wód opadowych i roztopowych oraz przeważający kierunek

										<p>napływu powietrza do miasta było warunkiem uzgodnienia Projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego oraz wynika z ustaleń Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego – dokumentu rangi regionalnej</p> <p>Na dzień opracowania Studium, nie jest wymagana jego zgodność z zamierzeniami inwestycyjnymi o jakie wnioskuje się w trybie ustalenia warunków zabudowy.</p>
9.	02.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenie działek z terenów rolniczych.	<p>2256,2255,2273,2296,2295,2269,2268,2266,2265,2261,2262,2263,2234,2236,2237,2238,199/1,335/1 Celiny Podgórze</p> <p>2254,2234,2267,2264,2260,2257/1 Celiny Podgórze</p>	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów,				X	<p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.</p> <p>Studium na ściśle określonych terenach poszerza i dodaje w zależności od potrzeb tereny pod zabudowę. Ponadto wyklucza wyznaczanie zabudowy na całych powierzchniach działek w celu utrzymania ładu przestrzennego i zahamowania procesu rozpraszania się zabudowy. Szczególnie ma to miejsce na terenach nie ukształtowanych osadniczo, trudnych terenowo (duże spadki) oraz tam gdzie nie złożono wniosków o taką zabudowę do studium lub planu.</p> <p>Niezależnie ograniczenia w wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej wynikają z bilansu terenów opracowane na etapie projektu studium.</p> <p><u>Załączniki graficzne Projektu Studium zawierają oznaczenia graficzne</u> w postaci czerwono – pomarańczowego szrafu pod kątem 70° opisanego w legendzie – jako obszary zwartych kompleksów gleb chronionych klasy I,II,III.</p> <p>Skala w jakiej sporządzany jest projekt Studium (1:10 000) może posiadać nieprecyzyjność wynikającą z braku granic ewidencyjnych działek z uwagi na zastosowaną mapę topograficzną (właściwą dla tej skali). Oznaczenie gleb klasy chronionej na załącznikach graficznych Projektu Studium ma charakter informacyjny i zgeneralizowany.</p> <p>W części tekstowej studium zawarte są uszczegółowienia wszystkich ustaleń. Kluczowe w przedmiotowej sprawie jest wskazanie, że tereny wymagające zgody na wyłączenie z produkcji rolnej gruntów klas chronionych i gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne zostaną ujawnione szczegółowo na etapie opracowania miejscowych planów z wykorzystaniem map ewidencyjnych i dokładnych konturów użytków. Studium wskazuje, że taka sytuacja może zaistnieć (wyłączenia) a dalsze postępowanie będzie oparte o przepisy odrębne na etapie miejscowych planów.</p> <p>Szczegółowe przeznaczenie funkcji na określonych terenach zostaną ustalone na etapie opracowania miejscowych planów.</p>
10.	02.03.2020	Osoba prywatna*	Wniosek o zmniejszenie zasięgu strefy ekotonowej do minimum, ujawnienie istniejącego dawniej siedliska.	<p>2256,2255,2254,2273,2274,2259,2296,2294,2234,2236,2237,2238 (brak sołectwa) Celiny Podgórze</p>	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów.				X	<p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych. Na etapie składania wniosków i podczas czterech konsultacji nad projektem studium z mieszkańcami – nie wpłynęły wnioski o wprowadzenie zabudowy na w/w działkach.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice</p>

										<p>poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach.</p> <p>Nie istnieje możliwość usunięcia strefy ekotonowej na prośbę wnioskującego.</p> <p>Wyznaczenie strefy ekotonowej od granicy Świętokrzyskiego Parku Narodowego było warunkiem uzyskania uzgodnienia Projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego.</p>
11.	25.02.2020	Mieszkańcy Świętej Katarzyny*	Usunięcie planowanej obwodnicy miejscowości Św. Katarzyny.	-	Teren projektowanej obwodnicy miejscowości Święta Katarzyna		X			<p><u>Warunkiem uzgodnienia z Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego było uwzględnienie w projekcie Studium wytycznych Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego uchwalonego przez Sejmik Woj. Świętokrzyskiego z 2014 roku.</u></p> <p>W dokumentach planistycznych sąsiadującej gminy Górno istnieje kontynuacja projektowanej obwodnicy zarówno w obowiązującym Studium jak i Miejscowym Planie. Na etapie sporządzania Studium należy uwzględniać wszystkie dokumenty oraz dążyć do ich spójności i kontynuacji, ponieważ realizacji układów komunikacyjnych rangi regionalnej jest procesem długoletnim.</p> <p>Dodatkowo planowana obwodnica odciążą miejscowość turystyczną od ciągłego ruchu, hałasu i uciążliwości spowodowanej transportem o dużym tonażu.</p> <p>Należy zauważyć, że Studium nie jest aktem prawa miejscowego, stąd nie przesądza o przeznaczeniu terenu w sposób mający wpływ np. na ustalenia warunków zabudowy.</p>
12.	25.02.2020	Mieszkańcy Świętej Katarzyny*	Treść wniosku, jak wyżej.							
13.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia działki z obszarów rolniczych na usługowe, użytkowe i mieszkaniowe.	1005, 1004 Leśna Stara Wieś	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów. ZN – tereny zieleni łąkowej, doliny rzeczne.		X			<p>Studium przewiduje tereny zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej w miejscach do tego predysponowanych, nie wyznaczania terenów zabudowy na obszarach zieleni łąkowej i dolin rzecznych. Powodem jest ochrona ekosystemu rzeczno-łąkowego oraz możliwość występowania terenów podmokłych, co skutkuje brakiem realizacji obiektów budowlanych i przeznaczenia całości działek pod tereny zabudowy. Wskazane nieruchomości nie posiadają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej i niewielką częścią nieruchomości o kształcie geometrycznych utrudniającą realizację jakiegokolwiek zabudowy (szer. działek od ok.3,5 m i ok. 9,5 m). Dla przedmiotowych nieruchomości oraz dla pozostałych nieruchomości w najbliższym otoczeniu nie złożono wniosków zarówno w trakcie konsultacji społecznych jak i na etapie procedury planistycznej – składania wniosków.</p> <p>Zabudowa uzupełniona jest w ciągach komunikacyjnych, posiadających infrastrukturę techniczną. Projekt Studium wyklucza wyznaczanie zabudowy na całych powierzchniach działek w celu utrzymania ładu przestrzennego i zahamowania procesu rozpraszania się zabudowy.</p>

14.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Brak zgody na wyznaczenie korytarza ekologicznego na działce.	2816 (brak sołectwa)	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów. ZN – tereny zieleni łąkowej, doliny rzeczne. Planowany przebieg obwodnicy..		X		Brak wyznaczonego obrębu. Z analizy sprawy wynika, że działka nr 2816 znajduje się w sołectwie Celiny Podgórze (miejsce zamieszkania wnioskującego) – teren nie znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego. Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych. Dla przedmiotowej nieruchomości nie złożono wniosków zarówno w trakcie konsultacji społecznych jak i na etapie procedury planistycznej – składania wniosków. Studium nie jest aktem prawa miejscowego oraz nie wprowadza wyłączeń, stąd nie dochodzi do naruszenia praw własności.
15.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Brak zgody na wyznaczenie korytarza ekologicznego na działkach.	2739, 2738, 2643, 2644 (brak sołectwa)	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów, M – obszary osadnictwa wiejskiego	+	X		<u>Dotyczy dz. 2739 i 2738</u> Studium przewiduje pas o szerokości 100 m od drogi nr 0599T przeznaczony pod funkcję M - zabudowa osadnictwa wiejskiego. Projekt nie wyznacza terenów zabudowy na całości działek w celu zahamowania procesu rozpraszania się zabudowy. Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach. <u>Dotyczy dz. 2643 i 2644</u> Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych. Wyznaczone na postulowanych działkach obszary kierunków potencjalnych wód opadowych i roztopowych oraz przeważający kierunek napływu powietrza do miasta było warunkiem uzgodnienia Projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Należy zdecydowanie podkreślić, że dz. 2643 i 2644 nie posiadają dostępu do drogi publicznej i znajdują się w środku przestrzeni rolniczej. Na powyższe wskazuje również ich użytkowanie.
16.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Brak zgody na wyznaczenie korytarza ekologicznego na działce.	3338 (brak sołectwa)	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów. M – obszary osadnictwa wiejskiego	+	X		Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy w głąb terenów rolniczych ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych lub jako kontynuacja istniejącego układu osadniczego. Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w

										miejscowych planach. Z przeprowadzonej analizy wynika, że ok. 75% nieruchomości została przeznaczona pod zabudowę (M – obszary osadnictwa wiejskiego).
17.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Brak zgody na wyznaczenie korytarza ekologicznego na działce.	2641 Celiny Podgórze	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów.		X			Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych. Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach. Należy zatem stwierdzić, że zabudowa na wnioskowanej działce nie jest wykluczona ustaleniami studium, szczegóły ustaleń dla przedmiotowego terenu zostaną ustalone na etapie miejscowego planu w odniesieniu do szczegółowego zbadania terenu z punktu widzenia ekofizjograficznego. Wyznaczone na postulowanych działkach obszary spływu potencjalnych wód opadowych i roztopowych oraz przeważający kierunek napływu powietrza do miasta było warunkiem uzgodnienia Projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego.
18.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia działki z obszaru rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości.	2523 Bodzętyn	MM – obszary osadnictwa miasta;		X			Studium przewiduje tereny osadnictwa miasta na postulowanych działkach w pasie o szerokości ok 130 m od drogi powiatowej nr 0599T. <u>Przeznaczenie działki w studium pod teren zabudowy stanowi aż 51% jej powierzchni.</u> Zabudowa uzupełniona jest w ciągach komunikacyjnych, posiadających infrastrukturę techniczną. Projekt Studium wyklucza wyznaczanie zabudowy na całych powierzchniach działek w celu utrzymania ładu przestrzennego i zahamowania procesu rozpraszania się zabudowy, czego celem jest m.in. opracowany bilans terenów. Ponadto obowiązują wytyczne Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, gdzie cały obszar miasta Bodzętyn wymaga szczególnego traktowania z uwagi na wglądu widokowe, panoramy wjazdowe do miasta i wartości krajobrazowo – kulturowe. Studium w szczególowy sposób odnosi się do tej problematyki w części zarówno graficznej (zał. 2 i 3) oraz części tekstowej (zał. 1A) – pkt 3 i (zał. 1B) – pkt 5.
19.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia działki z obszaru rolniczego na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości.	279/2 Bodzętyn	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)		X			Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych. Ponadto obowiązują wytyczne Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, gdzie cały obszar miasta Bodzętyn wymaga szczególnego

									traktowania z uwagi na wglądu widokowe, panoramy wjazdowe do miasta i wartości krajobrazowo – kulturowe. Studium w szczególowy sposób odnosi się do tej problematyki w części zarówno graficznej (zał. 2 i 3) oraz części tekstowej (zał. 1A) – pkt 3 i (zał. 1B) – pkt 5.
20.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na <u>całości tych działek.</u>	2522/2, 2522/4 Bodzentyn	MM – obszary osadnictwa miasta R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)		X		Studium przewiduje tereny osadnictwa miasta na postulowanych działkach w pasie o szerokości ok 130 m od drogi powiatowej nr 0599T. <u>Przeznaczenie działki w studium pod teren zabudowy stanowi ok. 55% jej powierzchni.</u> Zabudowa uzupełniona jest w ciągach komunikacyjnych, posiadających infrastrukturę techniczną. Projekt Studium wyklucza wyznaczanie zabudowy na całych powierzchniach działek w celu utrzymania ładu przestrzennego i zahamowania procesu rozpraszania się zabudowy, czego celem jest m.in. opracowany bilans terenów.
21.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia z usług sportu i rekreacji na zabudowę usługowo magazynową.	750/16 Bodzentyn	US – obszar usług sportu, rekreacji i wypoczynku		X		Przeznaczenie terenu wynika z istniejącego stanu zagospodarowania terenu i użytkowania boiska przez Klub Sportowy „Łysica Bodzentyn”. Obecnie na postulowanej działce znajduje się nadal boisko. Dla przedmiotowej nieruchomości nie złożono wniosków zarówno w trakcie konsultacji społecznych jak i na etapie procedury planistycznej – składania wniosków. Z uwagi na fakt, że studium nie aktem prawa miejscowego, możliwa jest realizacja innego przeznaczenia niż wskazano w studium na drodze wystąpienia o warunki zabudowy. Po realizacji przedsięwzięcia miejscowy plan jako zgodny z ustaleniami studium stanie się w oparciu o zapis studium w pktcie 3.2 ppkt 7 (część tekstowa zał. 1B). cytat: „Za zgodne z ustaleniami Studium dopuszcza się przyjęcie takich ustaleń w planach miejscowych, które utrzymują dotychczasowe przeznaczenie terenu, ich sposób zagospodarowania i zabudowy lub sposób ich wykorzystania.”
22.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia na cele mieszkaniowe, użytkowe lub usługowe oraz zaplecze turystyczne.	750/16,2527,2528 2529,2530,2531, 2532,2533,2534, 2535,2536,2539, 2540,2541,2519, 2518,2517,2516, 2515,2510,2509, 2508,2507, 2505,2504,2502, 2501,2500,2499, 2498,2497,2496, 2485,2492,2495, Bodzentyn 2637,2638,2555, 2554,2553,2552 2861,2862,2863, 2864 Celiny (ob. Celiny –	MM – obszary osadnictwa miasta Bodzentyn M – obszary osadnictwa wiejskiego R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów) Celiny	+	X	(Celiny, Podgórze)	W zakresie przeznaczenia w studium wskazanych nieruchomości wyjaśnia się: 1) Sołectwo (miasto) Bodzentyn: — dz. nr ewid. 750/16 – jak w pktcie 20. Przeznaczenie terenu wynika z istniejącego stanu zagospodarowania terenu i użytkowania boiska przez Klub Sportowy „Łysica Bodzentyn”. Obecnie na postulowanej działce znajduje się nadal boisko. Dla przedmiotowej nieruchomości nie złożono wniosków zarówno w trakcie konsultacji społecznych jak i na etapie procedury planistycznej – składania wniosków. Z uwagi na fakt, że studium nie aktem prawa miejscowego, możliwa jest realizacja innego przeznaczenia niż wskazano w studium na drodze wystąpienia o warunki zabudowy. Po realizacji przedsięwzięcia miejscowy plan jako zgodny z ustaleniami studium stanie się w oparciu o zapis studium w pktcie 3.2 ppkt 7 (część tekstowa zał. 1B). cytat: „Za zgodne z ustaleniami Studium dopuszcza się przyjęcie takich ustaleń w planach miejscowych, które utrzymują

				<p>Podgórze)</p> <p>330/1,2258,2259, 2276,2283,2285, 2287,2278,2288, 2289</p> <p>Podgórze (ob. Celiny – Podgórze)</p>					<p><i>dotychczasowe przeznaczenie terenu, ich sposób zagospodarowania i zabudowy lub sposób ich wykorzystania.”</i></p> <p>— dz. nr ewid. 2492,2495,2496,2497,2498,2499, 2500,2501,2502,2504,2505,2485,2507,2508,2509,2510,2515, 2516,2517,2518,2519,2539,2540,2541,2527,2528,2529, 2530,2531,2532,2533,2534,2535,2536.</p> <p>Przeznaczenie działek nr ewid. 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536 w studium pod teren zabudowy stanowi ok. 55% jej powierzchni.</p> <p>Przeznaczenie działek nr ewid. 2492,2495,2496,2497,2498,2499,2500,2501,2502,2504,2505, 2485,2507,2508,2509,2510,2515,2516,2517,2518,2519, 2539,2540,2541, w studium pod tereny rolnicze (brak dostępu do drogi publicznej).</p> <p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.</p> <p>Nieruchomości znajdują się w terenach otwartych użytkowanych rolniczo.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach.</p> <p>Ponadto obowiązują wytyczne Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, gdzie cały obszar miasta Bodzentyn wymaga szczególnego traktowania z uwagi na wglądu widokowe, panoramy wjazdowe do miasta i wartości krajobrazowo – kulturowe.</p> <p>Studium w szczegółowy sposób odnosi się do tej problematyki w części zarówno graficznej (zał. 2 i 3) oraz części tekstowej (zał. 1A) – pkt 3 i (zał. 1B) – pkt 5.</p> <p>2) Sołectwo Celiny – Podgórze (Celiny):</p> <p>— dz. nr ewid. 2637,2638,2555,2554,2553,2552.</p> <p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.</p> <p>Nieruchomości znajdują się w terenach otwartych użytkowanych rolniczo.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	---

										<p>1) Sołectwo Celiny – Podgórze (Podgórze): dz. nr ewid. 330/1, Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy w głąb terenów rolniczych ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych lub jako kontynuacja istniejącego układu osadniczego.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach. Z przeprowadzonej analizy wynika, że <u>nieruchomości została przeznaczona pod zabudowę (M – obszary osadnictwa wiejskiego) na długości ok. 95 m od drogi wojewódzkiej.</u></p> <p>dz. nr ewid. 2258,2259,2276,2283,2285,2287,2278,2288,2289</p> <p>Zabudowa uzupełniona jest w ciągach komunikacyjnych, posiadających infrastrukturę techniczną.</p> <p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach.</p> <p>Uwaga posiada jednak charakter intencyjny i nosi znamiona wniosku do przyszłych opracowań planistycznych.</p> <p>Dla przedmiotowych nieruchomości nie złożono wniosków zarówno w trakcie konsultacji społecznych jak i na etapie procedury planistycznej – składania wniosków.</p>
23.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	330/1 Celiny Podgórze	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów). M – obszary osadnictwa wiejskiego	+	X			<p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy w głąb terenów rolniczych ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych lub jako kontynuacja istniejącego układu osadniczego.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od</p>

										<p>wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach. Z przeprowadzonej analizy wynika, że <u>nieruchomości została przeznaczona pod zabudowę (M – obszary osadnictwa wiejskiego) na długości ok. 95 m od drogi wojewódzkiej.</u></p> <p>Dla przedmiotowej nieruchomości nie złożono wniosków zarówno w trakcie konsultacji społecznych jak i na etapie procedury planistycznej – składania wniosków.</p>
24.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	2648, 2650 Celiny Podgórze	Na fragmencie ok. 6 m - R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów). M – obszary osadnictwa wiejskiego	+	+	X	(bez zmian graficznych i tekstowych studium)	<p>Studium przewiduje tereny osadnictwa miasta na postulowanych działkach w pasie o szerokości ok 135 m od drogi powiatowej nr 0599T.</p> <p><u>Przeznaczenie działek w studium pod teren zabudowy stanowi aż 96% jej powierzchni.</u></p> <p>Uwzględniając zatem możliwość doprecyzowania na etapie miejscowego planu granic terenów przeznaczonych pod zabudowę należy przyjąć, że nieruchomości 2648 i 2650 znalazły się w całości w obszarach osadnictwa wiejskiego (M).</p>
25.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	2861, 2862, 2863, 2864 Celiny Podgórze	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów) M – obszary osadnictwa wiejskiego	+	+	X	(bez zmian graficznych i tekstowych studium)	<p>Dz. 2861 – znajduje się w (M) – obszarach osadnictwa wiejskiego;</p> <p>Dz. 2862, 2863, 2864 – ich łączna długość wzdłuż drogi powiatowej wynosi ok. 45 m, stąd studium na etapie miejscowego planu dopuszcza uściślenie obszarów zabudowy z tolerancją do 50 m.</p> <p>Uwzględniając zatem możliwość doprecyzowania na etapie miejscowego planu granic terenów przeznaczonych pod zabudowę należy przyjąć, że nieruchomości 2862, 2863, 2864 mogą zostać przeznaczone w miejscowych planach pod zabudowę.</p>
26.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.	2258,2259,2276, 2283,2285,2287, 2278,2288 Celiny Podgórze	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)			X		<p>Zabudowa uzupełniona jest w ciągach komunikacyjnych, posiadających infrastrukturę techniczną.</p> <p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.</p> <p>Na etapie składania wniosków i podczas czterech konsultacji społecznych nad projektem studium z mieszkańcami – nie wpłynęły wnioski o wprowadzenie zabudowy na w/w działkach.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach.</p>

27.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Zmiana przeznaczenia na cele zabudowy usługowej z usługami turystyki oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	2492,2495,2496,2497,2498,2499,2500,2501,2502,2504,2505,2485,2507,2508,2509,2510,2515,2516,2517,2518,2519,2539,2540,2541,2527,2528,2529,2530,2531,2532,2533,2534,2535,2536 (Dot. zabudowy usługowej z usługami turystyki) 2551,2552,2553,2554,2555,2637,2638,2639 (Dot. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)	MM – obszary osadnictwa miasta Bodzentyn R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)	+ (w części) Zgodnie z kolumną uwag.	X Zgodnie z kolumną uwag.		<p>Bodzentyn - Studium przewiduje tereny osadnictwa miasta na części postulowanych działek w pasie o szerokości ok 130-135 m od drogi powiatowej nr 0599T.</p> <p>Przeznaczenie działek nr ewid. 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536 w studium pod teren zabudowy stanowi ok. 55% jej powierzchni.</p> <p>Przeznaczenie działek nr ewid. 2492,2495,2496,2497,2498,2499,2500,2501,2502,2504,2505,2485,2507,2508,2509,2510,2515,2516,2517,2518,2519,2539,2540,2541, w studium pod tereny rolnicze (brak dostępu do drogi publicznej).</p> <p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.</p> <p>Nieruchomości znajdują się w terenach otwartych użytkowanych rolniczo.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach. Ponadto obowiązują wytyczne Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, gdzie cały obszar miasta Bodzentyn wymaga szczególnego traktowania z uwagi na wglądu widokowe, panoramy wjazdowe do miasta i wartości krajobrazowo – kulturowe. Studium w szczególności odnosi się do tej problematyki w części zarówno graficznej (zał. 2 i 3) oraz części tekstowej (zał. 1A) – pkt 3 i (zał. 1B) – pkt 5.</p>
28.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Wniosek o przeznaczenie działki w całości na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	2503 Bodzentyn	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)		X		<p>Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.</p> <p>Nieruchomości znajdują się w terenach otwartych użytkowanych rolniczo.</p> <p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach. Ponadto obowiązują wytyczne Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, gdzie cały obszar miasta Bodzentyn wymaga szczególnego traktowania z uwagi na wglądu widokowe, panoramy wjazdowe do miasta i wartości krajobrazowo – kulturowe. Studium w szczególności odnosi się do tej problematyki w części zarówno graficznej (zał. 2 i 3) oraz części tekstowej (zał. 1A) – pkt 3 i (zał. 1B) – pkt 5.</p>
29.	03.03.	Osoba prywatna*	Wniosek o	2522/5			X		<p>Studium przewiduje tereny osadnictwa miasta na części</p>

	2020		przeznaczenie działki w całości na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Bodzentyn	MM – obszary osadnictwa miasta Bodzentyn	(w części)		postulowanych działek w pasie o szerokości ok 130-135 m od drogi powiatowej nr 0599T. Przeznaczenie działki w studium pod teren zabudowy stanowi ok. 55% jej powierzchni. Ponadto obowiązują wytyczne Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, gdzie cały obszar miasta Bodzentyn wymaga szczególnego traktowania z uwagi na wglądu widokowe, panoramy wjazdowe do miasta i wartości krajobrazowo – kulturowe. Studium w szczególowy sposób odnosi się do tej problematyki w części zarówno graficznej (zał. 2 i 3) oraz części tekstowej (zał. 1A) – pkt 3 i (zał. 1B) – pkt 5. Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.
30.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Wniosek o przeznaczenie działki w całości na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	2522/3 Bodzentyn	MM – obszary osadnictwa miasta Bodzentyn	X (w części)		Studium przewiduje tereny osadnictwa miasta na części postulowanych działek w pasie o szerokości ok 130-135 m od drogi powiatowej nr 0599T. Przeznaczenie działki w studium pod teren zabudowy stanowi ok. 55% jej powierzchni. Ponadto obowiązują wytyczne Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, gdzie cały obszar miasta Bodzentyn wymaga szczególnego traktowania z uwagi na wglądu widokowe, panoramy wjazdowe do miasta i wartości krajobrazowo – kulturowe. Studium w szczególowy sposób odnosi się do tej problematyki w części zarówno graficznej (zał. 2 i 3) oraz części tekstowej (zał. 1A) – pkt 3 i (zał. 1B) – pkt 5. Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych.
31.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Wniosek o przeznaczenie działki w na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.	2277 Celiny Podgórze	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)	X		Zabudowa uzupełniona jest w ciągach komunikacyjnych, posiadających infrastrukturę techniczną. Projekt studium nie przewiduje wyznaczania nowych terenów zabudowy ze względu na przeprowadzony bilans terenu, wykazujący duże rezerwy i możliwości lokalizacji zabudowy w obszarach już wyznaczonych. Na etapie składania wniosków i podczas czterech konsultacji społecznych nad projektem studium z mieszkańcami – nie wpłynęły wnioski o wprowadzenie zabudowy na w/w działkach. Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach.

32.	03.03.2020	Osoba prywatna*	Brak zgody na wyznaczenie korytarza ekologicznego na działce	2649,2640,2642 Celiny Podgórze	R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)		X			<p>Zgodnie z zapisami Projektu Studium, granice poszczególnych terenów funkcjonalnych mogą podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i mogą się różnić od wyznaczonych w studium w tolerancji do 50 m. Istniejąca zabudowa nie ujawniona w studium pozostaje do uściślenia w miejscowych planach.</p> <p>Ponadto wyznaczenie nakazu zachowania drożności i funkcjonalności korytarza ekologicznego było warunkiem uzgodnienia Projektu Studium z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Uszczegółowienie nastąpi w trakcie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
33.	03.03.2020	Jarbud Group Sp z o. o.	Brak uwzględnienia możliwości realizacji farmy fotowoltaicznej.	43/3, 43/5, 42/4 Psary Kąty	M – obszary osadnictwa wiejskiego R – tereny rolnicze (otwarte, upraw polowych, łąk, zadrzewień i zakrzewień, pastwisk i sadów)		X			<p>Projekt Studium nie przewiduje wyznaczania terenów pod realizację farm fotowoltaicznych p mocy powyżej 100 kW na obszarach ekspozycji krajobrazowych, pół widokowych z uwagi na wybitne walory przyrodniczo – krajobrazowe. Na etapie składania wniosków i podczas czterech konsultacji społecznych nad projektem studium z mieszkańcami – nie wpłynęły wnioski o wprowadzenie zabudowy na w/w działkach.</p>
34.	29.01.2020	Osoba prywatna*	Propozycja alternatywnego przebiegu obwodnicy Bodzenty	Nieruchomości w obszarze projektowanej obwodnicy drogi wojewódzkiej	Teren planowanej obwodnicy miasta Bodzenty		X			<p>W projekcie Studium zostały wskazane dwa warianty przebiegu projektowanej obwodnicy miasta Bodzenty. Jednak jej ostateczny przebieg będzie podlegać uściśleniu (korektom) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i może się różnić od wariantów wyznaczonych w studium.</p> <p>Co więcej przebieg obwodnicy zaproponowany na rysunku Kierunków ZP (zał.4) został uzgodniony z Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego oraz Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, a także zaproponowany i uzgodniony z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach na etapie uzgadniania i opiniowania projektu Studium. Obwodnica ta znalazła się w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.</p> <p>Należy zauważyć, że Studium nie jest aktem prawa miejscowego, stąd nie przesądza o lokalizacji obwodnicy w sposób ostateczny, ponadto realizacja dróg publicznych możliwa jest również w oparciu o przepisy odrębne (specustawę drogową) gdzie nie jest wymagana zgodność z ustaleniami SUIKZP i MPZP.</p>

* do rozstrzygnięcia dołączony został wykaz wniosków – (dane do wiadomości Urzędu Miasta) w dok. planistycznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bodzenty

PRZEWODNICZĄCA RADA
Bodzenty
Teresa Bzymek